

Septiembre, 2008

ESCENARIOS POLÍTICOS, 2007-2009

**Tercera Encuesta GEA-ISA
en el Distrito Federal 2008
Reporte gráfico de resultados**



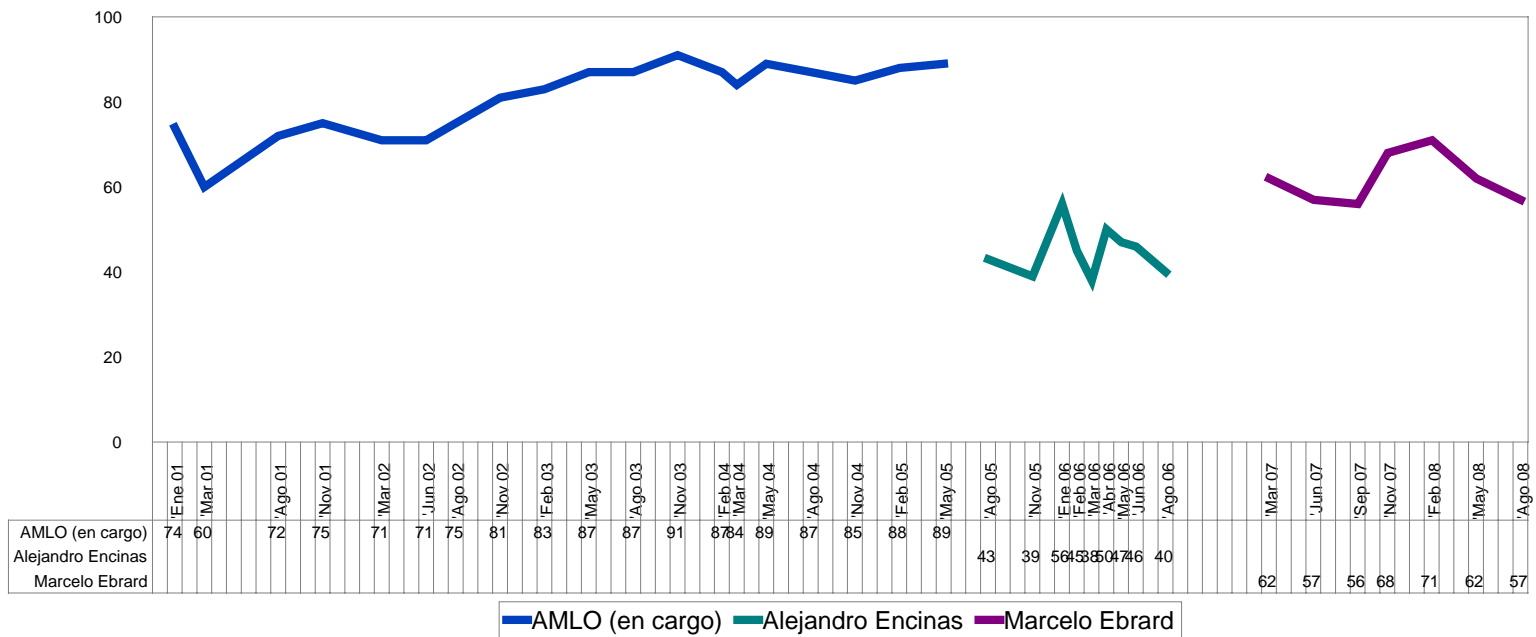
GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

Opinión ciudadana en el Distrito Federal En general, ¿usted aprueba o desaprueba la labor realizada por (...) como Jefe de Gobierno del Distrito Federal?



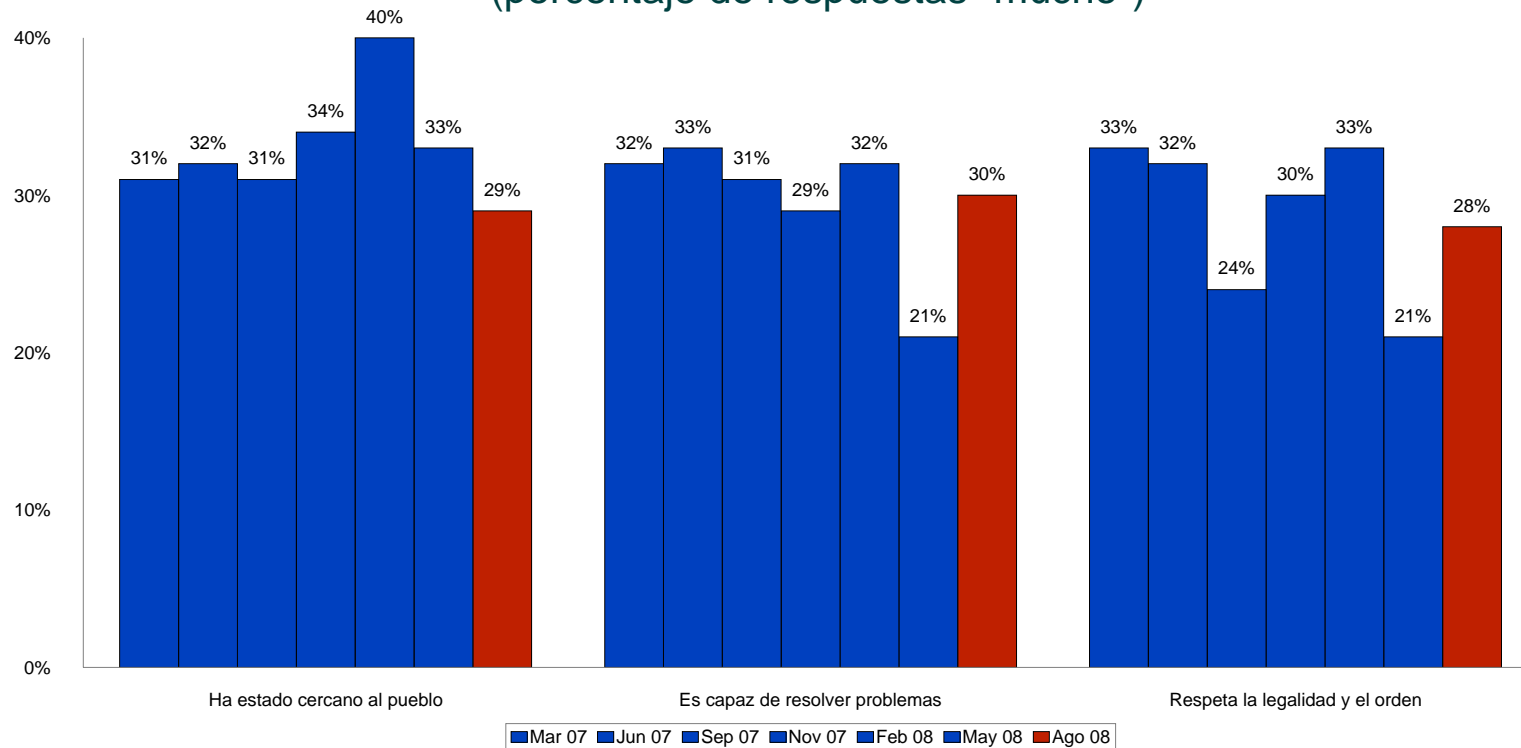
GEA

Grupo de Economistas y Asociados



**Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.**

Opinión ciudadana en el Distrito Federal
 ¿Qué tanto cree que Marcelo Ebrard, como Jefe de Gobierno del DF...?
 (porcentaje de respuestas "mucho")



GEA

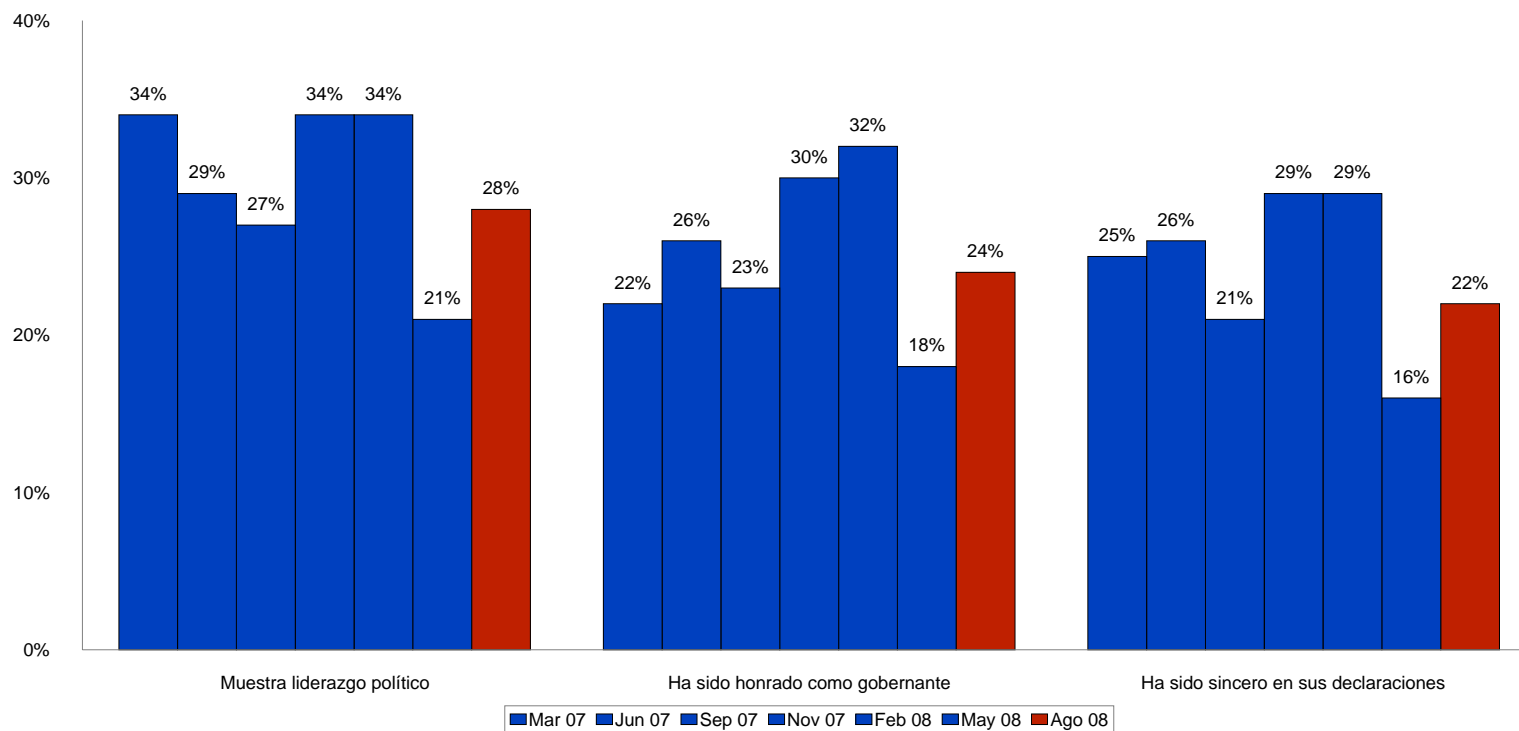
Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
 Sociales Aplicadas S.C.

Opinión ciudadana en el Distrito Federal

¿Qué tanto cree que Marcelo Ebrard, como Jefe de Gobierno del DF...? (porcentaje de respuestas "mucho")



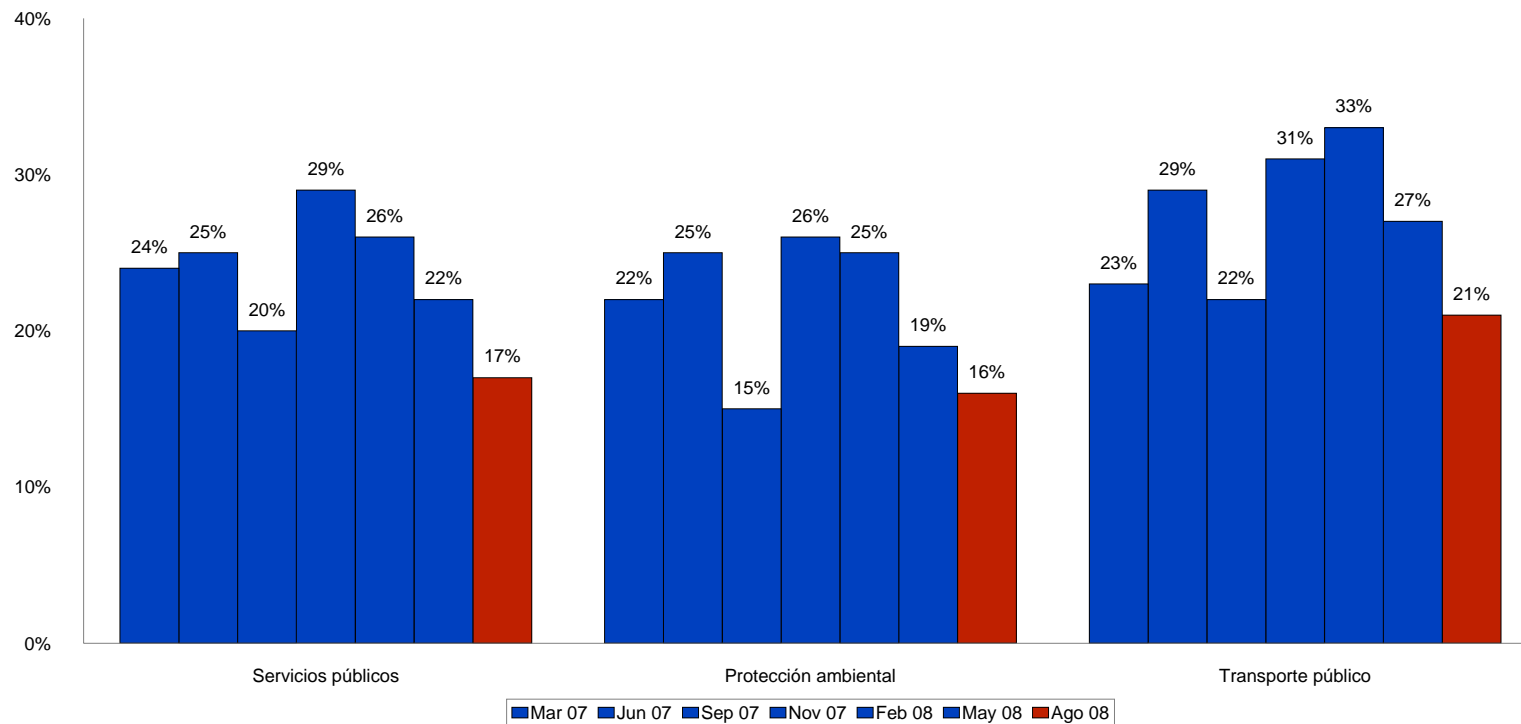
GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

Opinión ciudadana en el Distrito Federal
 ¿Qué tanto éxito cree usted que está teniendo el gobierno de Marcelo Ebrard en materia de...? (porcentaje de respuestas "mucho")



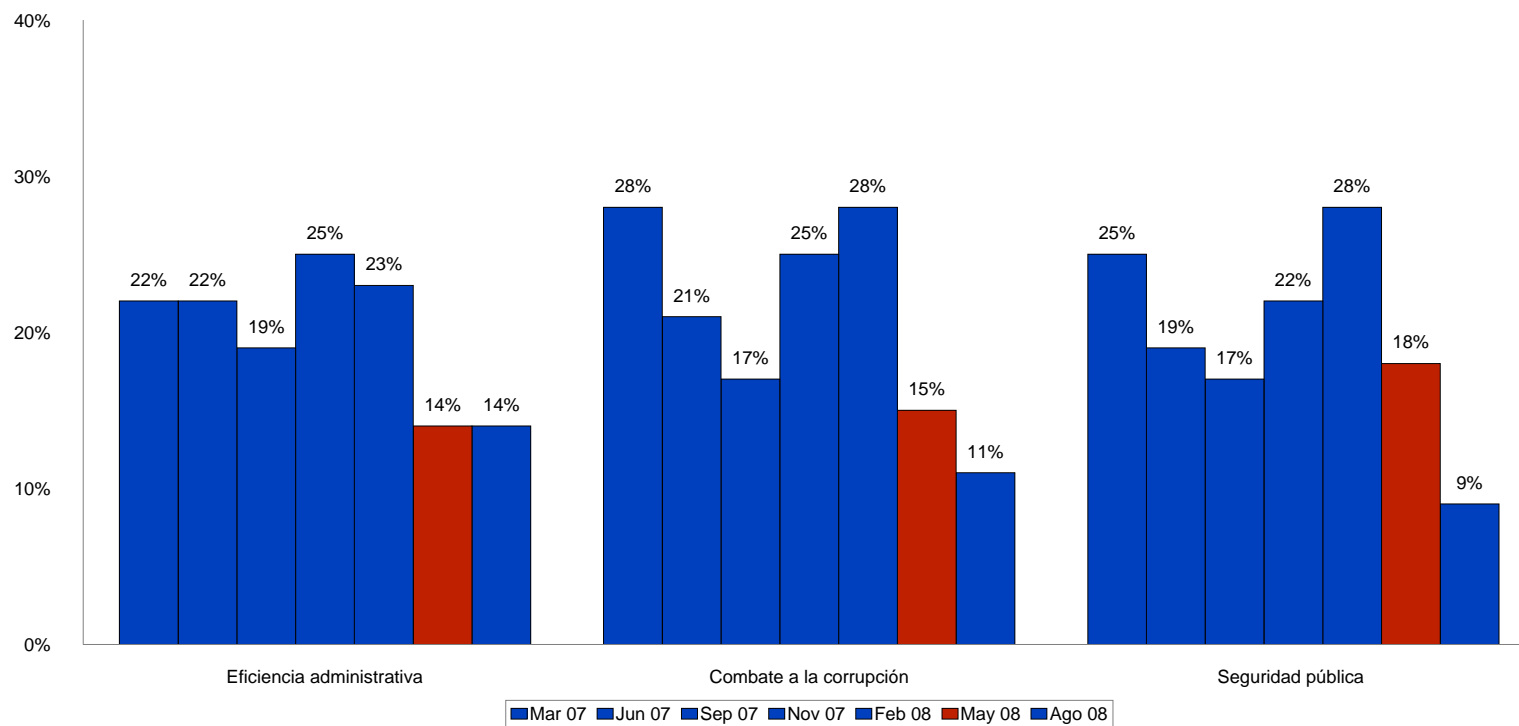
GEA

Grupo de Economistas y Asociados



**Investigaciones
 Sociales Aplicadas S.C.**

Opinión ciudadana en el Distrito Federal
 ¿Qué tanto éxito cree usted que está teniendo el gobierno de Marcelo Ebrard en materia de...? (porcentaje de respuestas "mucho")



GEA

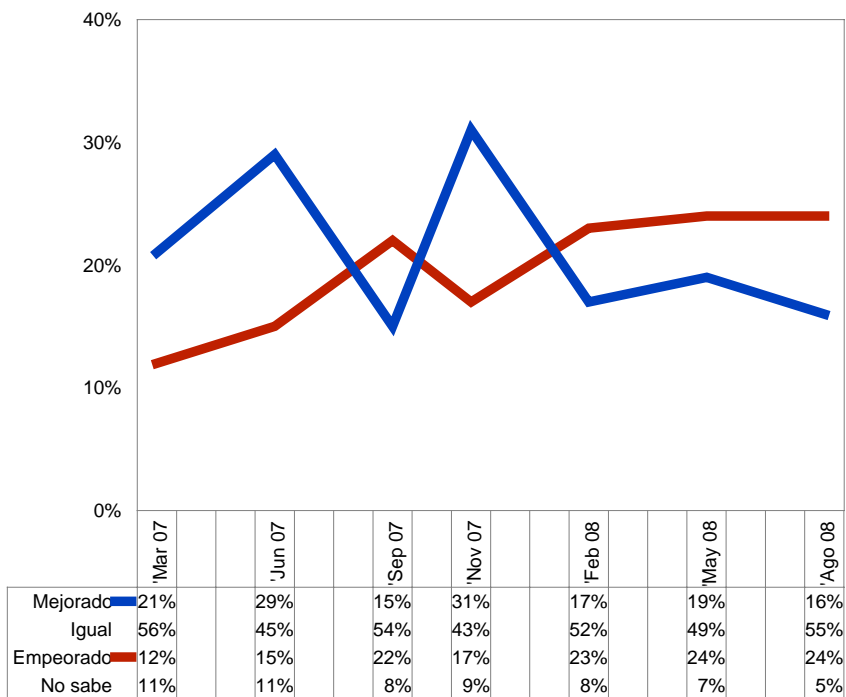
Grupo de Economistas y Asociados



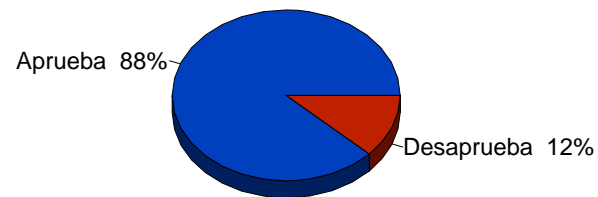
Investigaciones
 Sociales Aplicadas S.C.

Opinión ciudadana en el Distrito Federal

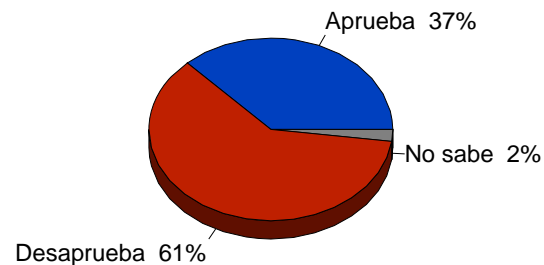
¿Cree usted que con Marcelo Ebrard como Jefe de Gobierno del Distrito Federal han mejorado, siguen igual o han empeorado las relaciones entre el gobierno capitalino y el gobierno federal?



Aprobación de Ebrard entre quienes creen que las relaciones del gobierno capitalino y el federal han mejorado



Aprobación de Ebrard entre quienes creen que las relaciones del gobierno capitalino y el federal han empeorado



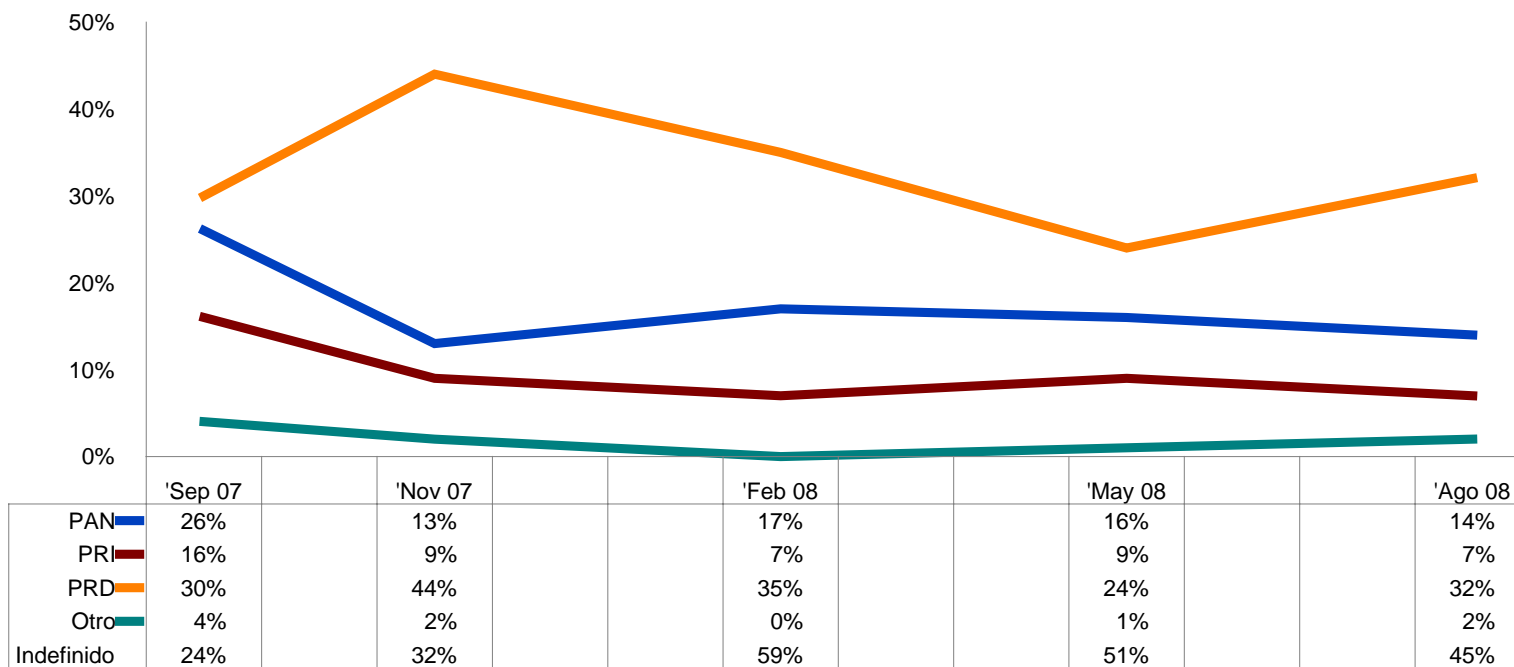
GEA

Grupo de Economistas y Asociados



**Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.**

Opinión ciudadana en el Distrito Federal
Si tuviera que votar en este momento para elegir diputados a la
Asamblea del DF, ¿por cuál partido votaría usted?
(total de entrevistados)



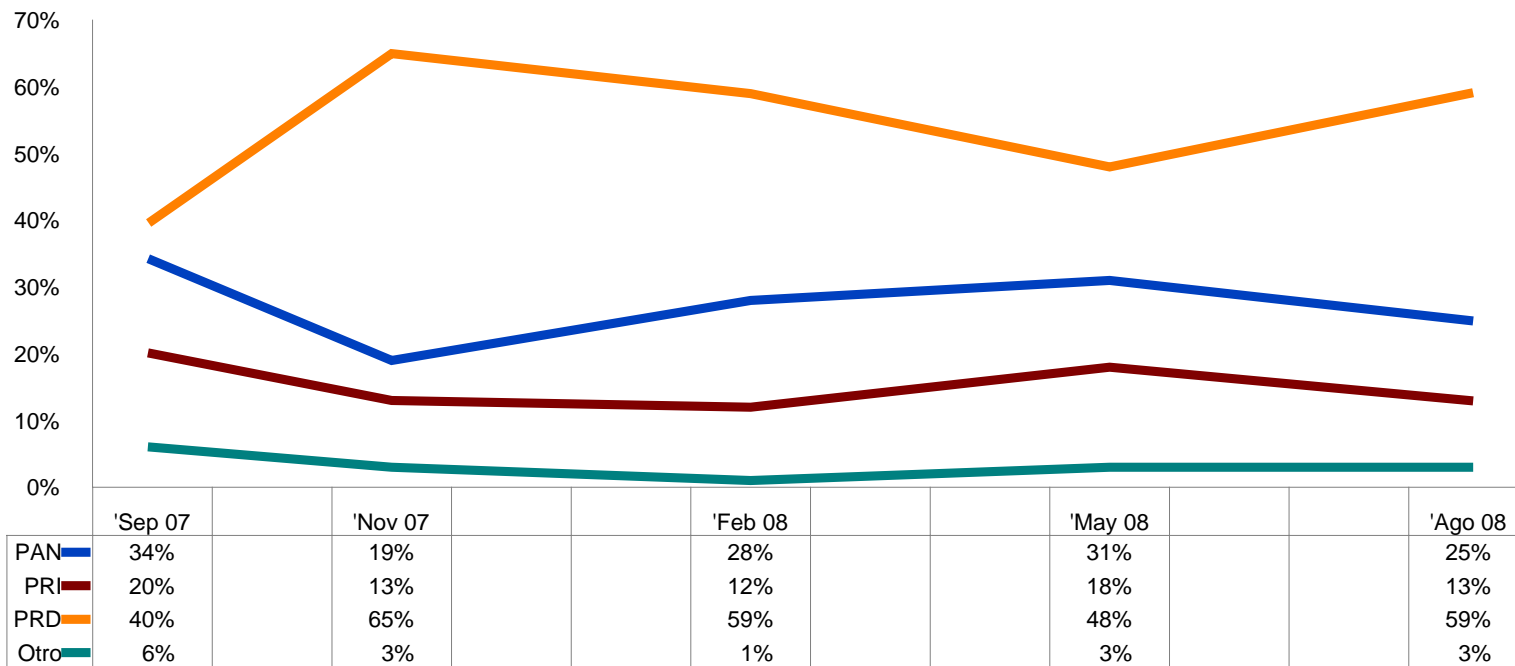
GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

Opinión ciudadana en el Distrito Federal
 Si tuviera que votar en este momento para elegir diputados a la
 Asamblea del DF, ¿por cuál partido votaría usted?
 (entrevistados que definieron su intención de voto)



GEA

Grupo de Economistas y Asociados



**Investigaciones
 Sociales Aplicadas S.C.**

Cuestiones de método

A. Patrocinio y responsables.

Patrocinador: Estudio con patrocinio sindicado entre diversas personas morales (dependencias públicas, organismos autónomos, partidos políticos, empresas privadas, instancias sociales).

Responsables: Estudio realizado bajo la firma asociada *GEA-ISA*:
GEA Grupo de Economistas y Asociados, S.C.

Responsable del análisis: Verónica Ortiz.

Oficinas: Pestalozzi 522, Col. Narvarte, CP 03020, México, D.F.

Tel. [52] 55 5639 9205 E-mail: vortizortega@hotmail.com

Investigaciones Sociales Aplicadas, S.C.

Responsable del diseño: Ricardo de la Peña (Presidente Ejecutivo).

Despacho: Minerva 359, Col. Florida, CP 01030, México, D.F.

Tel. [52] 55 5534 0151 E-mail: ricartur@prodigy.net.mx

Responsable del operativo: Rosario Toledo (Directora General).

Oficinas: Coyoacán 7, Col. Del Valle, CP 03100, México, D.F.

Tel. [52] 55 5669 3481 E-mail: rostol@prodigy.net.mx



GEA

Grupo de Economistas y Asociados



**Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.**

B. Características técnicas de la encuesta en el Distrito Federal.

1. Población bajo estudio:

Ciudadanos mexicanos residentes en el Distrito Federal.

El presente análisis de resultados se refiere exclusivamente a la población estudiada y estos datos sólo tienen validez para expresar la opinión de la población bajo estudio en las fechas específicas del levantamiento de los datos.

2. Método de recopilación de la información:

Cara a cara en hogares, con cuestionario estructurado aplicado por entrevistadores.

3. Método de muestreo:

Marco muestral: listado de secciones electorales en el Distrito Federal, con los resultados oficiales de las elecciones para diputados federales de 2006, 2003 y 2000. Primera etapa: selección aleatoria con probabilidad proporcional a tamaño (definido por el número de electores registrados en 2006) de 40 secciones electorales; segunda etapa: selección de diez viviendas por sección, mediante recorrido aleatorio (con arranque a partir del domicilio de la casilla básica en la elección federal pasada e intervalo constante por cada sección en muestra); tercera etapa: selección como informante en cada vivienda en muestra de la persona que celebrara el próximo cumpleaños de entre las presentes al momento de la entrevista. En caso de no poderse realizar la entrevista en el domicilio elegido o a la persona seleccionada, se procedió a intentar la entrevista en la vivienda contigua, hasta su realización, controlando la tasa de encuentro y de respuesta.



GEA

Grupo de Economistas y Asociados



**Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.**

4a. Tamaño de la muestra: 400 casos efectivos.

Margen de error teórico: +/- 4% (al 95% de confianza).

4b. Pregunta sobre aprobación: En general, ¿usted aprueba o desaprueba la labor realizada por Marcelo Ebrard como Jefe de Gobierno del Distrito Federal?

OPCION DE RESPUESTA	PROPORCIONES * Y ERROR ESTADÍSTICO (A 95% DE CONFIANZA)
Aprueba	56.6% ± 4.9%
Desaprueba	39.4% ± 4.8%
No sabe	4.0% ± 1.8%

*** Las proporciones reportadas corresponden a estimaciones hechas una vez ponderados los casos por el factor de expansión muestral .**



GEA

Grupo de Economistas y Asociados



**Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.**

4c. Tasa de rechazo a la entrevista: 13.7% *

* Corresponde al cociente de los rechazos entre la suma de casos efectivos más rechazos más casos indeterminados ponderados por la tasa de elegibilidad. En total se realizaron 497 intentos de entrevista, 400 logradas (80.5% de contactos), 67 casos de rechazo a la entrevista, ocho viviendas deshabitadas o sin personas presentes elegibles y 22 casos en que no se pudo determinar la elegibilidad de las personas (en 19.5% de viviendas originales no se realizó a entrevista); conforme a ello, con una tasa de elegibilidad de 98%, la tasa de respuesta (AAPOR-RR3) fue de 81.9%; la tasa de cooperación de 85.7%; y la tasa de rechazo la indicada.

5. Fechas de levantamiento: 23 al 24 de agosto de 2008.

Encuestas previas de la serie: 17 al 18 de mayo de 2008.
14 al 17 de febrero de 2008.
17 al 18 de noviembre de 2007.
8 al 10 de septiembre de 2007.
16 al 17 de junio de 2007.
17 al 18 de marzo de 2007.

Personal involucrado: Ocho entrevistadores, dos supervisores, ocho codificadores, dos digitalizadores, responsables de campo, de validación, de codificación y de sistemas, revisor de base, apoyos administrativos. El análisis estuvo a cargo de los responsables directos por las empresas que realizaron el estudio.



GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

Control de calidad:

Para el control de calidad del trabajo de campo se emplearon diversas técnicas: primero, la supervisión *in situ* de las entrevistas, con un tramo de control de 25% (supervisión directa de al menos una de cada cuatro entrevistas aplicadas); la verificación posterior en campo del seguimiento de las instrucciones para la selección de vivienda en cada sección en muestra, corroborando la adecuada elaboración de los croquis levantados; el re-contacto posterior de una submuestra de personas entrevistadas, para la corroboración de la efectiva, correcta y completa aplicación de los cuestionarios.

Adicionalmente, en oficina se efectuó un proceso de validación y crítica del correcto llenado de cuestionarios y se mantuvo una supervisión directa sobre la codificación de cuestionarios. La captura se realizó en un sistema de cómputo que permite el monitoreo en tiempo real del correcto vaciado de la información, labor que se complementó con un proceso de doble captura de las variables relevantes para la corroboración de los datos capturados.

6. Método de cálculo:

Los resultados presentados no son en ningún caso frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en muestra, ajustados para hacer acorde la distribución de casos en muestra conforme a sexo y edad con la reportada en el Listado Nominal de Electores para la entidad capital al corte de agosto de 2008.



GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.